राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1148/2009

श्री विष्णु गंगाराम भडांगे, ... अपिलकर्ता
आठवण, कोलेकरपाडा, उंबरोठा रोड, वाडा,
तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे : ४२१ ३०३.

×¾Ö¹ÎÖ¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏ×ŸÖ¾ÖÖ¤üß
ग्राम सेवक, ग्रामदान मंडळ वाकी,
पो. वाकी, ता. विक्रमगड, जिल्हा-ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत विभाग,
ता. विक्रमगड, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÖŸÖ : †×¯ÖÖ»ÖÖ“Öß ¯ÖÏŸÖ •ÖÖ›ü»ÖÖß †ÖÆêü.

´ÖÖôß †र्जाची तारीख : १४.१.२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १०.४.२००९ **†ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय ¯ÖÏÖ×¬Öकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर, नवी ´ÖãÓ²Ö‡Ô : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
दिनांक : ३० जून, २००९. **कोंकण खंडपीठ**

†ÓŸÖ×¸ü´Ö निर्णय

तत्कालीन प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री रमेश पुंडलीक महाले, विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत, विक्रमगड यांनी या प्रकरणात त्यांचेकडे दिनांक १८/४/२००९ रोजीच्या प्रथम अपिलावर कोणतीही कार्यवाही केली नाही. त्यानंतर वरील †ÓŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿ÖÖ¾¤üÖ¸êü तत्कालीन प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत विभाग, पंचायत समिती, विक्रमगड, श्री रमेश पुंडलीक महाले यांना सदर अपिल दिनांक ३० जून २००९ रोजी पुर्नप्रेषित करण्यÖŸÖ आले होते. त्यानुसार अपिलार्थी यांना सुनावणी देऊन निर्णय देण्याकरीतां आयोगाकडून ४५ दिवसांची मुदत देण्यात आली ÆüÖêŸÖß. ÃÖ¤ü¸ü ´Öã¤üŸÖßŸÖ श्री महाले यांनी कोणतीही कार्यवाही केली नसल्यामुळे दिनांक 01/10/2009 रोजी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा विस्तार अधिकारी यांना साक्षीस बोलाविण्यांत आले असतां, विद्यमान प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री आर. के. गोवारी अनुपस्थित राहिले आहेत. तसेच आयोगाकडे ÃÖÖ¤ü¸ü -ालेल्या अपिलात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी कोणताÆüß आदेश पारित केला नसल्यामुळे, अपिलार्थीस व्दितीय अपिल दाखल करावे लागले. या बाबी विचारांत घेता, विस्तार अधिकारी श्री रमेश पुंडलीक महाले व श्री आर.के. गोवारी हे माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या अमलबजावणी संदर्भात उदासिन व निष्काळजी असल्याचे व कर्तव्याचे पालन करीत नसल्याचे दिसून येते. यास्तव, मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, ठाणे यांनी श्री रमेश पुंडलीक महाले, सद्या विस्तार अधिकारी, पंचायत समिती, डहाणु तसेच विद्यमान प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री आर. के. गोवारी, विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत, विक्रमगड यÖ“Ö ×¾Ö¹ÎÖ¬¤ü विभागीय चौकशीची कारवाई सुरु करावी तसेच अपिलार्थीस माहिती पुरविली जाईल यादृष्टीने आवश्यकती कार्यवाही करावी.

2. या संदर्भात केलेल्या कार्यवाहीचा अहवाल दिनांक ३० ऑक्टोबर २००९ पुर्वी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवनÖ, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर,-¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡Ô : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
×¤ü नांक : 01 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009. **कोकण खंडपीठ**

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-957/2009

श्री चौधरी विश्वनाथ केशव, ... अपिलकर्ता
´Ö. ÃÖö»Ö¾Ö›ü (¯ÖÖÃÖ£Öô), ¯ÖÖ. ™ü.<.¯Öß.<ÃÖ.,
तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.
×¾Ö¹ý¬¤ü
जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×Ÿö¾ÖÖ¤üß
तहसिल कार्यालय, पालघर, तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
ŸÖÆü×ÃÖ»Ö¤üÖ¸ü, ¯ÖÖ»Ö‘Ö¸ü,
तहसिल कार्यालय, पालघर, तालुका पालघर, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆü.

´ÖÔü अर्जाची तारीख : २५/१२/२००८
पहिल्या अपिलाची तारीख : २४/०२/२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानीं दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†ÝÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

´Öाहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनÃÖÖ¸ü ˆ¯लब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ०३ जून, २००९.

अंतरिम निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री डी.एस. संखे, तहसिलदार, पालघर यांनी या प्रकरणात त्यांचेकडे दिनांक २४/२/२००९ रोजीच्या प्रथम अपिलावर कोणतीही कार्यवाही केली नाही. त्यानंतर वरील अंतरिम आदेशाव्दारे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा श्री डी.एस. संखे, तहसिलदार, पालघर यांना सदर अपिल दिनांक ०३ जून २००९ रोजी पुर्नप्रेषित करण्यांत आले होते. त्यानुसार अपिलार्थी यांना सुनावणी देऊन निर्णय देण्याकरीतां आयोगाकडून ४५ दिवसांची मुदत देण्यात आली होती. सदर मुदतींत श्री डी.एस. संखे यांनी कोणतीही कार्यवाही केली नसल्यामुळे दिनांक ०१/१०/२००९ रोजी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा तहसिलदार, पालघर यांना साक्षीस बोलाविण्यांत आले असतां, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी ÁÖß >Öß.<ÃÖ. ÃÖंखे अनुपस्थित राहिले आहेत. तसेच आयोगाकडे सादर –ालेल्या अपिलात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी कोणताही आदेश पारित केला नसल्यामुळे, अपिलार्थीस व्दितीय अपिल दाखल करावे लागले. या बाबी विच¸ü¸üŸÖ ‘ÖŸÖÖ, ÁÖß डी.एस. संखे, तहसिलदार, पालघर हे माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या अमलबजावणी संदर्भात उदासिन व निष्काळजी असल्याचे व कर्तव्याचे पालन करीत नसल्याचे दिसून येते. यास्तव, जिल्हाधिकारी, ठाणे यांनी श्री डी.एस. संखे, ŸÖÆü×ÃÖ»Ö¤üÖ¸ü, ¯ÖÖ»Ö‘Ö¸ü यांचे विरुध्द विभागीय चौकशीची कारवाई सुरु करावी तसेच अपिलार्थीस माहिती पुरविली जाईल यादृष्टीने आवश्यकती कार्यवाही करावी.

2. या संदर्भात केलेल्या कार्यवाहीचा अहवाल दिनांक ३० ऑक्टोबर २००९ पुर्वी आयोगास सादर करावा.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर,नॅ¾Öß ´Öã²Ö‡Ô : 400 614.
×¤üनांक : 01 †ÖŒ™üÖ²Ö¸ü, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-966/2009

श्री विष्णु गंगाराम भडांगे, ... अपिलकर्ता
आठवण, कोलेकरपाडा, उंबरोठा रोड, वाडा,
तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे : ४२१ ३०३.

×¾Ö¹ú¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... ¯ÖÏןֵÖÖ¤üß
कार्यालयीन अधिक्षक,
व्दारा गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, वाडा,
तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे : ४२१ ३०३.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, वाडा,
तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे : ४२१ ३०३.

ÃÖÓ¤ü³Ö : †×¯Ö»ÖÖ“ÖÖ ¯ÖÏ¯Ö¡Ö •ÖÖê›ü»ÖÖ †ÖÆêü.

मूळ अर्जाची तारीख : २८/२/२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : १६/४/२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जÖÖê›ü»Öß नाही.

†Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

^¯Ö¸üŸÖ ¯Öमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४00 614.
दिनांक : २३ जून, २००९.

अंतरिम निर्णय

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री एम.के. जाधव, गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, वाडा यांनी या प्रकरणात त्यांचेकडे दिनांक 16/4/२००९ रोजीच्या प्रथम अपिलावर कोणतीही कार्यवाही केली नाही. त्यानंतर वरील अंतरिम आदेशाव्दारे प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा श्री एम.के. जाधव, गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, वाडा यांना सदर अपिल दिनांक 2३ जून २००९ रोजी पुर्नप्रेषित करण्यांत आले होते. त्यानुसार अपिलार्थी यांना सुनावणी देऊन निर्णय देण्याकरीतां आयोगाकडून ४५ दिवसांची मुदत देण्यात आली होती. सदर मुदतींत श्री एम. के. जाधव यांनी कोणतीही कार्यवाही केली नसल्यामुळे दिनांक ०१/१०/२००९ रोजी प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत ÃÖ×´ÖŸÖß, ¾ÖÖ›üÖ यांना साक्षीस बोलाविण्यांत आले असतां, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री एम.के. जाधव अनुपस्थित राहिले आहेत. तसेच आयोगाकडे सादर –ालेल्या अपिलात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी कोणताही आदेश पारित केला नसल्यामुळे, अपिलार्थीस व्दितीय अपिल दाखल करावे लागले. या बाबी विचारांत घेता, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, ÁÖß एम.के. जाधव, गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, वाडा हे माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या अमलबजावणी संदर्भात उदासिन व निष्काळजी असल्याचे व कर्तव्याचे पालन करीत नसल्याचे दिसून येते. यास्तव, मुख्य कार्यकारी अधिकारी, जिल्हा परिषद, ठाणे यांनी श्री एम.के. जाधव, गट शिक्षणाधिकारी, पंचायत समिती, वाडा यांचे विरुध्द विभागीय चौकशीची कारवाई सुरु करावी तसेच अपिलार्थीस माहिती पुरविली जाईल यादृष्टीने आवश्यकती कार्यवाही करावी.

2. या संदर्भात केलेल्या कार्यवाहीचा अहवाल दिनांक ३० ऑक्टोबर २००९ पुर्वी आयोगास सादर करावा.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
²Öê»ÖÖ¯Öूर,®Ö¾Öß ´Öã²Ö‡ : 400 614.
×¤ü नांक : 01 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-956/2009

सौ. देवयानी श्रीधर म्हात्रे, ... अपिलकर्ता
प्रबोधान हौसिंग सोसायटी, सेक्टर-11,
(खांदा कॉलनी), बी : ४/ ० : २, नवीन पनवेल,
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... सामनेवाले
उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी (बा. क.),
जिल्हा परिषद, रायगड, अलिबाग, जिल्हा : रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
उप मुख्य कार्यकाी अधिकारी (बा. क.),
एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना,
आयुक्तालय, एकात्मिक बाल विकास सेवा योजना यांचे कार्यालय,
रायगड भवन, पहिला मजला, सी. बी.डी. बेलापूर, नवी मुंबई

ÃÖÖ²ÖÖŸÖ : †×¯Ö»ÖÖ“Öß ¯ÖŸÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख : ०७/३/२००९
पहिल्या अपिलाची तारीख : २९/५/२००९
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यानंÖß ×¤ü»Öल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†ÖŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : ०३ जून, २००९.

†ÖŸÖ×¸ü´Ö निर्णय

¯ÖÏथम अपिलीय प्राधिकारी, उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी, बाल कल्याण, जिल्हा परिषद, रायगड यांचे प्रतिनिधी श्रीमती एस. ए. पाटील हया उपस्थित आहेत.

खेदाची बाब आहे की, अद्यापही सुनावणी दिली गेली नाही. आता सुनावणी आयोजित करुन प्रथम अपिलीय प्राधिकारी, उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी, बाल कल्याण, जिल्हा परिषद, रायगड यांनी ३० दिवसांत सकारण निर्णय द्यावा व अनुपालन अहवाल आयोगाकडे सादर करावा.

ÃÖÆß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवनÖ,
बेलापूर,न¾Öß ´Öã²Ö‡Ô : 400 614.
×¤üनांक : ०३ ऑक्टोबर, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर- 1139/2009

श्री. राजेश शंकरदयाळ कलवार, ... अपिलकर्ता

कलवार निवास,

नाना मास्तर नगर,पो. ता. कर्जत, जि. रायगड.

×¾Ö¹ýª¤

जन माहिती अधिकारी, ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß

चिटणीस,

उप विभागीय आयुक्त (महसूल),

कोंकण विभाग, कोंकण भवन, नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप विभागीय आयुक्त (महसूल),

कोंकण विभाग, कोंकण भवन, नवी मुंबई.

ÃÖÖ²ÖŸÖÖ : †×¯Ö»ÖÖ“ÖÖß ¯ÖŸÖÖ •ÖÖ›üÖ»ÖÖß †ÖÆê.

मूळ अर्जाची तारीख :२४.१२.२००८

पहिल्या अपिलाची तारीख : २५.२.२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिलासोबत आदेशाची प्रत जोडली नाही.

†ŸÖÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ३० जून, २००९.

†ŸÖÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

चिटणीस तथा जन माहिती अधिकारी अनुपस्थित.

खेदाची बाब आहे की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी तथा उप आयुक्त (महसूल) यांनी अद्यापही निर्णय दिलेला नाही. म्हणजेच माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ च्या कामावर पुर्णपणे दुर्लक्ष केलेले आहे. ही बाब विभागीय आयुक्त, कोंकण विभाग यांचे निदर्शनांस आणावी.

(नवीन कुमार)

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 16 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1830/2008

Shri Vasant Govind Polekar, ….. Appellant.
Haridham, Sai Nagar,
At, Post & Taluka : Mangaon,
District : Raigad.402 104.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Tahsil Office, Mangaon,
Taluka ; Mangaon, District : Raigad.

The Appellate Authority,
Tahsil Office, Mangaon,
Taluka ; Mangaon, District : Raigad.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/--
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 19th November, 2008.

Interim Decision

Appellant is present. Public Information Officer Shri B.K. Gaikwad, Resident Naib Tahsildar, Mangaon and First Appellate Authority Shri S.S. Kadam, Tahsildar, Mangaon are present.

Appellant says that he was given wrong information about Shri Chandane in the beginning by Public Information Officer. Later after hearing before First Appellate Authority, correct information was given.

He also says that the information about help to paddy growers is available with Tahsil Office only. Acting Tahsildar Shri S.S. Kadam should make that information available within 15 days.

Compliance by Public Information Officer/First Appellate Authority should be sent to Commission within 20 days.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 19th May, 2009.

BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION
MAHARASHTRA – KONKAN REGION
Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.
Appeal No.KR-1737/2008

Shri Chaudhari Vishwanath Keshav, ….. Appellant.
At : Salvad (Pasthal),
Taluka : Palghar, Dist : Thane : 401 504.

V/s.

Public Information Officer, ….. Respondent
Office of the Settlement Commissioner &
Director, Land Records., Maharashtra State,
Pune : 411 001.

The Appellate Authority,
Office of the Settlement Commissioner &
Director, Land Records., Maharashtra State,
Pune : 411 001.

Facts: A copy of the above appeal is annexed.

Interim Decision

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right To Information Act but primafacie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Sd/---
(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 4th November, 2008.

Interim Decision

Present Public Information Officer Shri Krishna Shinde, Office Superintendent, Office of the Settlement Commissioner, Pune is present.

A copy of the appeal with all the annexures has been given to the Public Information Officer. He should conduct a quick enquiry about the information asked and submit a report to the Commission within one month.

(Navin Kumar)
State Information Commissioner
Konkan Region

Konkan Bhavan,
Belapur, Navi Mumbai.
Date:- 20th October, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-716/2009

ÁÖß चंद्रहास गोविंद तावडे, ... अपिलकर्ता
३/२१, मनिष को.ऑप. हौसिंग सोसायटी,
वृंदावन सोसायटी कॉम्प्लेक्स, ठाणे (प), जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹ÿ¬¤ü

जन माहिती अधिकारी ŸÖ£ÖÖ, ... ¯Öןִ־֤üß
उपनगर अभियंता, विद्युत विभाग,
टाणे महानगरपालिका, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
नगर अभियंता,
टाणे महानगरपालिका, ठाणे.

ÃÖÖ²ÖŸÖ: †×¯Ö»ÖÖ£Öá ¯ÖŸÖÖ •ÖÖ›ü»Öß †ÖÆê.

†ÓŸÖ×¸ü´Ö निर्णय

†×पलार्थी अनुपस्थित. जन माहिती अधिकारी श्री सुनिल -ना. पोटे, उप नगर अभियंता (वि) तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे वतीने श्री महेश बोराडे, कनिष्ठ अभियंता, ठाणे महानगरपालिका उपस्थित आहेत.

“Ö“ÖÖ -ााली. ठरलेल्या नमुन्यांत (प्रत सोबत) माहिती संकलित करुन ३० दिवसात देण्याचे जन माहिती अधिकारी यांनी मान्य केले.

पुढील सुनावणी दिनांक ३०/११/२००९ रोजी दुपारी ३-00 ¾ÖÖ•ÖŸÖÖ ÆüÖê‡»Ö.

कोंकण भवन, **(नवीन कुमार)**
बेलापूर,नेÖ¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡ü : 400 614. **राज्य माहिती आयुक्त,**
×¤üनांक : 26 †ÖòŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009. **कोकण खंडपीठ**

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1062/2009

Á¾Öß संपत तुकाराम गायकवाड, ... अपिलकर्ता
मु. पो. चोंढे, तालुका शहापूर, जिल्हा ठाणे.

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिकारी, ... सामनेवाले
कार्यकारी अभियंता यांचे कार्यालय,
घाटघर उदंचन जल विद्युत प्रकल्प विभाग क्र. ३, चोंढे, तालुका शहापुर, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
कार्यकारी अभियंता,
घाटघर उदंचन जल विद्युत प्रकल्प विभाग क्र. ३, चोंढे,तालुका शहापुर, जिल्हा ठाणे.

ÃÖÖ²ÖÖŸÖÖ : †×¯ÖÖ»ÖÖ“Öß ¯ÖÖŸÖÖ •ÖÖ›ü»ÖÖß †ÖÆüê.

†ŸÖÖ×¸üÖ´Ö †ÖÖ¤êü¿Ö

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी व्दितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करुन देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ÃÖÖÆüß/-
(नवीन कुमÖÖ¸ü)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : २९ जून, २००९.

अंतरिम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री अ. दा. कुर्डुकर, उप कार्यकारी अभियंता, घाटघर उदंचन जल विद्युत प्रकल्प विभाग क्र. ३, चोंढे, तालुका शहापुर, जिल्हा ठाणे तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी उपअधिक्षक अभियंता, कोयना बांधकाम मंडळ, सातारा उपस्थित आहेत.

चर्चेत असे आढळून आले की, या विषयावर औरंगाबाद खंडपीठाव्दारे दिनांक १५/०१/२००८ रोजी निर्णय ऱालेला आहे. त्या निर्णयानुसार उपसा जलसिंचन योजनेच्या वहयांची (लॉगबुकची) फोटोप्रत व सुरुवातीपासून योजनेवर किती खर्च ऱाला याची वर्षनिहाय माहिती आयोगास व अपिलकर्त्यास १५ दिवसांत उपलब्ध करावी. त्यानंतर पुढील सुनावणी दिनाक २६/११/२००९ रोजी ३ वाजतां चालु होईल.

ÃÖÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 29 †ÖŒ™üÖ²Ö¸ü, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.
अपिल क्रमांक : केआर-1063/2009

श्री.संपत तुकाराम गायकवाड,
मु.पो.चोंढे (घाटघर उदचंद जलविद्युत प्रकल्प गुणनियंत्रण उपविभाग
क्र.४, चोंढे) ता.शहापूर,जिल्हा-ठाणे. **... अपिलकर्ता**

×¾Ö¹ý¨ü

जन माहिती अधिकारी,
कार्यकारी अभियंता, घाटघर उदंचन जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.३,
“ÖÖœü, ŸÖÖ.¿ÖÆüÖ¯Öã¸ü,×•Ö»ÆüÖ-ठाणे.

... ÃÖÖ´Öनेवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधिक्षक अभियंता,
घाटघर जलविद्युत प्रकल्प मंडळ,नाशिक.

मूळ अर्जाची तारीख : २८ नोव्हेंब¸ü , 2007.
पहिल्या अपिलाची तारीखः ९ जानेवारी, २००८
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : २८ मार्च, २००८.

†ŸÖÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्üÖ“Öê ×¤üÃÖÖन येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधानü –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्Ö). अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ाले तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पर्नुप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पन्हुा सनुावणीची एक संधी देऊनü अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्यानü आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आपोआप सुधारीत होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

ŸÖ£ÖÖ×¯Ö, •Ö¸ü ¯ÖÏथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सनुावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-
(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवनü,
बेलापूर,नü¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡Ô : 400 614.
×¤ü नांक : ३० जून,2009.

†ŸÖÖ×¸üम निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री अ. दा. कुर्डुकर, उप कार्यकारी अभियंता, घाटघर उदंचन जल विद्युत प्रकल्प विभाग क्र. ३, चोंढे, तालुका शहापुर, जिल्हा ठाणे तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री बा. शं. साळुंखे, उपअधिक्षक अभियंता, कोयना बांधकाम मंडळ, ÃÖÖŸÖÖ¸üÖ ˆ¯ÖÖÃ£ÖŸÖ †ÖÆêüŸÖ.

चर्चेअंती असे ठरले की, स्टोन क्रशनबद्दल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी चौकशी करुन त्याच्या वापरासंबंधीचा अहवाल आयोगास दोन प्रतींत २० दिवसांत पाठवतील. त्याच प्रमाणे आजमितीस †पिलार्थीने उल्लेख केलेल्या पदावर कार्यरत कर्मचारी यांची पुर्ण यादी व त्यासंबंधीचे अधिकाअधिक नियुक्ती मिळण्यासाठी सादर केलेल्या पत्रांची प्रती देखील आयोगास व अपिलकर्त्यास २० दिवसांत पुरवावी. पुढß»Ö सुनावणी दिनांक २६/११/२००९ रोजी दुपारी ३-00 ¾ÖÖ•ÖŸÖÖ ÆüÖ‡»Ö.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 29 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009.

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1076/2009

श्री.संपत तुकाराम गायकवाड,
मु.पो.चोंढे (घाटघर उदचंद जलविद्युत प्रकल्प गुणनियंत्रण उपविभाग
क्र.४, चोंढे) ता.शहापूर,जिल्हा-ठाणे. **... अपिलकर्ता**

×¾Ö¹Ö¬¤

जन माहिती अधिकारी,
कार्यकारी अभियंता, घाटघर उदंचन जलविद्युत प्रकल्प विभाग क्र.३,
“ÖÖœê, ŸÖÖ.¿ÖÆÖ¯Öã¸ü,×•Ö»ÆÖ-ठाणे.

... ÃÖÖ´Ö®ेवाले,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,
अधिक्षक अभियंता,
घाटघर जलविद्युत प्रकल्प मंडळ,नाशिक.

´ÖôÖ †•र्जाची तारीख : 21 ´Ö , 2008.
पहिल्या अपिलाची तारीखः ७ जुलै, २००८
प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १६ ऑगष्ट, २००८.

†ŸÖ×¸ü´Ö †Ö¤êü¿Ö

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात ×नर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्®).

अपिलकर्ता यांनी ¾ÖÃÖŸÖãÃÖ£ÖÖŸÖ दर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चर्चा/विचार विनिमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öê तर आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुर्नप्रेषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुन्हा सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापुर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापुर्वीचा निर्णय आ¯ÖÖê†Ö¯Ö ÃÖÖ–ÖÖ¸üßŸÖ ÆÖê‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय सविस्तर अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆß/-

कोंकण भवन,
बेलापूर,®Ö¾Öß ´ÖãÓ²Ö‡ : 400 614.
×¤नांक : ३० जून,2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

अंतरिम निर्णय

†×¯Ö»ÖÖ£Öá ^¯ÖÛÃ£ात. जन माहिती अधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री अ. दा. कुर्डुकर, उप कार्यकारी अभियंता, घाटघर उदंचन जल विद्युत प्रकल्प विभाग क्र. ३, चोंढे, तालुका शहापुर, जिल्हा ठाणे तसेच प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचे प्रतिनिधी श्री बा. शं. साळुंखे, उपअधिक्षक अभियंता, कोयना बांधकाम मंडळ, ÃÖÖŸÖÖ¸üÖ ^¯ÖÛÃ£ÖŸÖ †ÖÆêŸÖ.

चर्चेत ठरले की, मुद्दा क्रमांक १ ची माहिती परत तपासून दिली जाईल व मुद्दा क्रमांक २ मध्ये स्टोन क्रशरची मशिन देखभाल व तयार –ालेल्या खडीची विल्हेवाट संबंधीची माहिती आयोगास व †×¯Ö»ÖÖ£ÖÖá यांस २० दिवसांत दिली जाईल. पुढील सुनावणी दिनांक २६/११/२००९ रोजी ३-00 ¾ÖÖ•ÖŸÖÖ ÆÖê‡»Ö.

ÃÖÆß/-

कोंकण भवन,
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.
दिनांक : 29 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009.

(नवीन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोंकण खंडपीठ

¸ाज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये व्दितीय अपिल.

अपिल क्रमांक : केआर-1209/2009

श्री. गंगाधर सी. यादव,
शॉप नं. ३, हनुमान मंदिरसमोर, १ ला मजला,
शिवाजी चौक, कल्याण (प), जि : ठाणे. †×¯Öê»ÖÖ£Öá

×¾Ö¹ý¬¤ü

जन माहिती अधिका¸ß
निरिक्षक व मुद्रांक उपनियंत्रक,
कोंकण विभाग, ठाणे, जिल्हा ठाणे. ... ¯Ö×ŸÖ¾ÖÖ¤üß,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी
निरिक्षक व मुद्रांक उपनियंत्रक,
कोंकण विभाग, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

ÃÖã®ÖÖ¾ÖÞÖß : †×¯Ö»ÖÖ£Öá ¯ÖÏŸµÖ¥ü ÆüÖ•Ö¸ü †ÖÆêü.

†ÖªêÖ¿Ö निर्णय

अपिलार्थी उपस्थित. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी श्री के.एच. बगाटे, नोंदणी उपमहानिरिक्षक व मुद्रांक नियंत्रक, कोंकण विभाग, ठाणे उपस्थित आहेत.

प्रथम अपिलिय अधिकारी यांनी या प्रकरणात निर्णय दिल्याचे दिसून येते. तथापि, सदर निर्णयाने अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öê नसल्यामुळे त्यांनी कलम १९ (३) अन्वये व्दितीय अपिल दाखल केले आहे (प्रत सोबत संलग्न).

अपिलकर्ता यांनी वस्तुस्थितीदर्शक माहितीची मागणी केलेली आहे.

मला असे वाटते की, प्रथम अपिलीय अधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांचेशी पुन्हा एकदा चचा /×¾Ö“ÖÖ¸ü ×¾Ö×नमय करुन जास्तीत जास्त माहिती देण्यासंदर्भात प्रयत्न केल्यास व त्यामुळे अपिलकर्त्याचे समाधान –ÖÖ»Öê ŸÖ¸ü आयोगाकडे येण्याकरीतां सर्व पक्षकारांचा वेळ, प्रवास खर्च व त्यामुळे त्यांना होणारी तसदी टाळता येतील.

यास्तव, मी हे अपिल प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांचेकडे पुन¯ÖÏêषित (रिमांड) करीत आहे. त्यांनी अपिलकर्ता यांना पुनÆÖ सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी उपस्थित केलेल्या मुद्यांचा विचार करण्यांत यावा व शक्यतो परिपुर्ण माहिती देण्याच्यादृष्टीने कार्यवाही करावी व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी ÃÖÓ²Ö×¬ÖŸÖ असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर या प्रकरणी समन्यायीक आदेश पारित करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल. प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या संदर्भात यापूर्वी आदेश निर्गमित केले असले तरी उपरोक्त प्रमाणे कार्यवाही करुन नव्याने आदेश पारीत करावेत, म्हणजे त्यांचा यापू¾Öá“ÖÖ ×नर्णय आपÖÖê†Ö¯Ö ÃÖ–ÖÖ¸üßŸÖ Æü‡»Ö.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

तथापि, जर प्रथम अपिलीय अधिकारी यांची अशी ठाम धारणा असेल की, व्दितीय सुनावणी देऊन कांही साध्य होणार नाही. तर त्यांनी जोडलेल्या अपिल अर्जात उपस्थित केलेल्या मुद्यांवर मुद्देनिहाय ÃÖ×¾ÖÃŸÖ¸ü अभिप्राय १५ दिवसांत आयोगास सादर करावा.

ÃÖÆüß/-

(नविन कुमार)
राज्य माहिती आयुक्त,
कोकण खंडपीठ

कोंकण भवन,
बेलापूर,–¾Öß ´Öã²Ó‡ : 400 614.
×¤ü®ÖांÛ : 29 †ÖŒ™üÖê²Ö¸ü, 2009.